

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

о принятии административного искового заявления к производству, возбуждении административного дела и подготовке административного дела к судебному разбирательству

20 августа 2024 года

город Москва

Судья Московского гарнизонного военного суда _____ изучив административное исковое заявление рядового _____ поданное его представителем Литвиновым _____ об оспаривании действий Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации, связанных с назначением на воинскую должность,

УСТАНОВИЛ:

через своего представителя, обратился в суд с административным иском заявлением, в котором просит:

- признать незаконным и отменить приказ Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2022 года № _____ дсп о назначении его на должность командира отделения взвода батальона полка армейского корпуса армии военного округа;
- обязать Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации исключить его из списков личного состава Вооруженных сил Российской Федерации;
- взыскать с административного ответчика судебные расходы в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Данное административное исковое заявление подведомственно суду, подсудно Московскому гарнизонному военному суду.

До судебного разбирательства необходимо произвести подготовку дела к судебному разбирательству.

Подготовку по данному делу считаю возможным провести путем направления в адрес административного ответчика копии административного искового заявления.

При этом прихожу к выводу о том, что административный истец в качестве административного ответчика указал: «Министерство обороны Российской Федерации (Статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации)», при этом все требования заявлены им к Статс-секретарю – заместителю Министра обороны Российской Федерации, в связи с данным обстоятельством расцениваю, что _____ оспаривает действия именно Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации, в связи с чем не вызывается в суд в качестве административного ответчика Министерство обороны Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 127, 132-135, 198, 199, 222 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

административное исковое заявление рядового поданное его представителем Литвиновым об оспаривании действий Статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации, связанных с назначением на воинскую должность, принять к производству Московского гарнизонного военного суда, возбудить по нему административное дело.

В ходе подготовки направить административным ответчикам копию административного искового заявления.

Назначить по данному делу судебное заседание на 14.30 часов 10 сентября 2024 года в помещении Московского гарнизонного военного суда, расположенного по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское ш., д. 38 «Д», каб. 506.

Статс-секретарю – заместителю Министра обороны Российской Федерации в срок до 10 сентября 2024 года представить в суд, а также направить административному истцу:

- возражения по заявленным требованиям и доказательства в их обоснование;
- выписку из оспариваемого приказа и копии всех документов на основании которых он издан;
- справку в которой отразить сведения о местонахождении (адресах) следующих войсковых частей:

Административному истцу и его представителю предлагается представить в суд в срок до 10 сентября 2024 года следующие документы:

- сведения о местонахождении (адресах) следующих войсковых частей:

Административному истцу и административным ответчикам предложить представить в суд расписку (в произвольной форме) о согласии извещения о судебном заседании путем отправки СМС-сообщения и (или) по электронной почте.

Документы необходимо представить в суд в указанный срок по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское ш., д. 38 «Д», (телефон: 8-(495)- факс: 8-(495)- адрес электронной почты суда: moskovskygvs.msk@sudrf.ru; адрес официального сайта суда: <http://moskovskygvs.msk.sudrf.ru>).

В соответствии с ч.5, ст. 63 КАС РФ в случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных ст.ст. 122 и 123 КАС РФ.

В соответствии со статьей 45 КАС РФ, лица, участвующие в деле, имеют право: знакомиться с материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копии; заявлять отводы; представлять доказательства, до начала

судебного разбирательства знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в этом деле, и с доказательствами, истребованными в том числе по инициативе суда, участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам судебного процесса; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, знакомиться с протоколом судебного заседания, результатами аудио- и (или) видеопротоколирования хода судебного заседания, если такое протоколирование осуществлялось, и представлять письменные замечания к протоколу и в отношении результатов аудио- и (или) видеопротоколирования; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, о принятых по данному административному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по административному делу; обжаловать судебные акты в части, касающейся их прав, свобод и законных интересов; пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными КАС РФ.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и обязанностями.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой наступление для этих лиц последствий, предусмотренных КАС РФ.

Лица, участвующие в деле, могут направлять и получать информацию о деле на официальном сайте Московского гарнизонного военного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (moskovskygvs.msk.sudrf.ru), по адресу электронной почты суда (moskovskygvs.msk@sudrf.ru), по номерам телефонов и факса суда (тел.: (495) , факс: (495)) и по его почтовому адресу (Хорошевское шоссе, д.38Д, г. Москва, 123007).

Судья



подпись

№ 2а-733/2024

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

5 декабря 2024 года

город Москва

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего судьи _____ при секретаре _____ с участием представителя административного истца Литвинова Н.С. и представителя статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации _____ рассматривая административное дело по административному иску _____ поданному его представителем Литвиновым Н.С., об оспаривании действий статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации, связанных с назначением на воинскую должность,

у с т а н о в и л :

через своего представителя, обратился в суд с административным иском заявлением, в котором просил:

- признать незаконным и отменить приказ статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2022 года № _____ в части касающейся включения его в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, присвоения ему личного номера и назначения на воинскую должность командира отделения _____ взвода _____ батальона _____ полка _____ корпуса _____ армии _____ военного округа;
- обязать статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации исключить его из списков личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации;
- взыскать с административного ответчика судебные расходы в размере 4000 рублей.

Согласно светоконии медицинского свидетельства о смерти от 2024 года и справки ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских экспертиз и криминалистических экспертиз» от _____ 2024 года _____ года рождения - умер _____ 2024 года.

Судом на обсуждение сторон поставлен вопрос о возможности прекращения производства по делу в связи со смертью _____

В судебном заседании представитель административного истца возражал против прекращения производства по делу, поскольку до настоящего времени не определен правовой статус административного истца и просил продолжить рассмотрение дела.

Представитель статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации в судебном заседании пояснил, что не возражает против прекращения производства по делу.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 194 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу в случае смерти гражданина, являвшегося стороной в административном деле, при условии, что спорное публичное правоотношение не допускает преемства.

Принимая во внимание вышесказанные обстоятельства, а также учитывая, что требования административного иска по определению служебно-должностного положения возникли из публичных правоотношений, дела, вытекающие из публичных правоотношений, неразрывно связаны с личностью самого заявителя, его субъективными правами, а требования являлись личным немущественным правом, а также учитывая характер спорного публичного правоотношения, который не допускает в данном случае правопреемство, суд в соответствии с вышеприведенными требованиями КАС РФ приходит к выводу о том, что производство по административному делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. 194, 195, 198, 199, 225 КАС РФ, суд

о п р е д е л и л :

производство по административному делу № _____ по административному иску _____ по данному его представителем Литвиновым Н.С., об оспаривании действий статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации, связанных с назначением на воинскую должность – прекратить в связи со смертью

На определение может быть подана частная жалоба во 2-й Западный окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Председательствующий



подпись

