

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о прекращении уголовного преследования

г.

Московской области

09.03.2023

Заместитель руководителя военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по [redacted] (далее – ВСО по [redacted] отдел) майор юстиции [redacted] рассмотрел материалы уголовного дела № [redacted] –

### У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено следователем ВСО по [redacted] гарнизону старшим лейтенантом юстиции [redacted] I в отношении военнослужащего в/части [redacted] по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260 и ч. 1 ст. 285 УК РФ, и гражданина [redacted] по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260, ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Поводом для возбуждения указанного уголовного дела послужили постановление военного прокурора [redacted] о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании от 20.12.2022, рапорт заместителя руководителя ВСО СК России по [redacted] от 21.12.2022 об обнаружении в действиях неустановленных лиц признаков преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260 УК РФ, а также рапорт начальника [redacted] УФСБ России по [redacted] от 21.12.2022 об обнаружении в действиях военнослужащего в/части [redacted] признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, указывающие на наличие в деяниях [redacted] и [redacted] признаков инкриминируемых преступлений.

29.12.2022 временно исполняющим обязанности руководителя ВСО по [redacted] майором юстиции [redacted] уголовное дело № [redacted] изъято из производства старшего лейтенанта юстиции [redacted] и передано заместителю руководителя отдела майору юстиции [redacted] которым оно в тот же день принято к производству.

23.02.2023 руководителем военного следственного отдела СК России по [redacted] полковником юстиции [redacted] срок предварительного следствия по уголовному делу продлен на 1 месяц, а всего до 3 месяцев, то есть до 28.03.2023.

*Из поступивших материалов из [redacted] прокуратуры [redacted] УФСБ России по [redacted] а также постановления о возбуждении уголовного дела № [redacted] были установлены следующие обстоятельства.*

с [redacted] проходит военную службу в войсковой части [redacted] в должности заместителя командира по вооружению - начальника службы вооружения войсковой части [redacted] в воинском звании [redacted]

[redacted] года рождения, гражданин [redacted] занимается производством деревянных поддонов по адресу: [redacted] область, [redacted] район, г. [redacted], ул. [redacted], д. [redacted]

В соответствии с требованиями статей 98, 99, 103 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации [redacted] является непосредственным организатором боевой подготовки и обязан руководить работой по оборудованию и совершенствованию и сбережению учебно-материальной базы боевой подготовки, отвечает за состояние специальных сооружений технических позиций, организывает

Таким образом, действия были продиктованы служебной необходимостью и объективно не противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату, так и тем целям и задачам, для достижения которых был наделен соответствующими должностными полномочиями, в связи с чем, в соответствии с п. 15. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», не могут расцениваться как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы.

Кроме того, п. 13 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ установлено, что в случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями, совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей охраняемым законом интересам государства, т.е. в данном случае снижению уровня боевой готовности в/части \_\_\_\_\_ и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано преступным.

Помимо указанного в соответствии с абз. 6 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», если деяние, содержащее признаки незаконной рубки лесных и (или) иных насаждений, совершено лицом в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей охраняемым законом интересам государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано преступным.

Также в ходе предварительного следствия установлено, что в период с 5.11.2022 по 7.11.2022 рабочая бригада \_\_\_\_\_ воспользовавшись отсутствием должного контроля со стороны командования в/части \_\_\_\_\_ за обеспечением пропускного режима и допуска гражданских лиц на территорию воинской части, самостоятельно без ведома \_\_\_\_\_ прибыла в выделы № \_\_\_\_\_ и № \_\_\_\_\_ квартала № \_\_\_\_\_ где произвела незаконную рубку лесных насаждений до степени прекращения роста в количестве 384 сырорастущих деревьев породы «береза» и 27 сырорастущих деревьев породы «осина», что повлекло причинение имущественного вреда государству в лице Минобороны России в размере 2 572 500 рублей 40 копеек.

В ходе следствия каких-либо доказательств, объективно подтверждающих, что в выделах № \_\_\_\_\_ и № \_\_\_\_\_ квартала № \_\_\_\_\_ указывал место незаконной рубки, объем подлежащих незаконной рубке деревьев, предоставлял необходимую технику и горюче-смазочные материалы, заранее обещал приобрести или сбывать незаконно заготовленную древесину либо совершал иные действия, позволяющие квалифицировать их как соучастие в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, как в ходе следственных действий, так и в ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий, получено не было, в то время, как средства их доказывания исчерпаны.

В соответствии с принципом уголовного судопроизводства - презумпции невиновности, предусмотренном ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ, подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу подозреваемого (обвиняемого).

Учитывая вышеизложенное, органы следствия приходят к выводу об отсутствии в действиях \_\_\_\_\_ объективной и субъективной сторон преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ч. 3 ст. 260 УК РФ, в связи с чем уголовное преследование \_\_\_\_\_ по подозрению в совершении указанных преступлений, а также \_\_\_\_\_ в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33

и ч. 1 ст. 285 УК РФ, подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 212 и 213 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное преследование по уголовному делу № \_\_\_\_\_ по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ч. 3 ст. 260 УК РФ, в отношении \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца г. \_\_\_\_\_ края, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: \_\_\_\_\_ область, \_\_\_\_\_ район, с. \_\_\_\_\_ ул. \_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ ранее не судимого, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в его деяниях состава преступления.

2. Прекратить уголовное преследование по уголовному делу № \_\_\_\_\_ по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 285 УК РФ, в отношении \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца и гражданина \_\_\_\_\_ проживающего по адресу: \_\_\_\_\_ область, г. \_\_\_\_\_ ул. \_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ ранее не судимого, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в его деяниях состава преступления.

3. Продолжить уголовное преследование \_\_\_\_\_ по уголовному делу № \_\_\_\_\_ по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ.

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) \_\_\_\_\_ не избиралась \_\_\_\_\_ (какую именно) избранную подозреваемому (обвиняемому) \_\_\_\_\_, отменить. (фамилия, инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество) право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Вещественные доказательства: --- (суть принятого решения)

5. Арест на имущество не накладывался.

6. Копии настоящего постановления направить \_\_\_\_\_, его (фамилия, инициалы лица, защитнику - адвокату Литвинову Н.С., \_\_\_\_\_ и его защитникам - адвокатам ,

в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)

Настоящее постановление может быть обжаловано \_\_\_\_\_ руководителю военного следственного отдела СК России ) \_\_\_\_\_ (должность руководителя (начальника) органа предварительного расследования)

или \_\_\_\_\_ прокурору \_\_\_\_\_ (наименование органа прокуратуры)

либо в \_\_\_\_\_ суд \_\_\_\_\_ (наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя  
военного следственного отдела  
СК России : \_\_\_\_\_



Военный следственный отдел

У адвокату Литвинову Н.С.

Уведомляю Вас о том, что 09.03.2023 уголовное преследование по уголовному делу № [redacted] возбужденному в отношении [redacted] по признакам совершения преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260, ч. 1. ст. 285 УК РФ, прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его деянии состава преступления.

Первому адресату разъясняю, что данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа, прокурору или в суд в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

Одновременно Вам разъясняю право на реабилитацию в соответствии с главой 18 УПК РФ:

Статья 133. Основания возникновения права на реабилитацию

1. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

2. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4-6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;
- 4) осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

3. Право на возмещение вреда в порядке, установленном настоящей главой, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

4. Правила настоящей статьи не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, не достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устранившего преступность или наказуемость деяния.

5. В иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

#### Статья 134. Признание права на реабилитацию

1. Суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

2. При отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд.

#### Статья 135. Возмещение имущественного вреда

1. Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов.

2. В течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, со дня получения копии документов, указанных в части первой статьи 134 настоящего Кодекса, и извещения о порядке возмещения вреда реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в орган, постановивший приговор и (или) вынесший определение, постановление о прекращении уголовного дела, об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор.

3. Требование о возмещении имущественного вреда может быть заявлено законным представителем реабилитированного.

4. Не позднее одного месяца со дня поступления требования о возмещении имущественного вреда судья, следователь или дознаватель определяет его размер и выносит постановление о производстве выплат в возмещение этого вреда. Указанные выплаты производятся с учетом уровня инфляции.

5. Требование о возмещении имущественного вреда разрешается судьей в порядке, установленном статьей 399 настоящего Кодекса для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

6. Копия постановления вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти - лицам, указанным в части второй статьи 134 настоящего Кодекса.

### Статья 136. Возмещение морального вреда

1. Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред.

2. Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

3. Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти - его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

4. По требованию реабилитированного, а в случае его смерти - его близких родственников или родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства.

Статья 137. Обжалование решения о производстве выплат Постановления суда, следователя, дознавателя о производстве выплат, возврате имущества могут быть обжалованы в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса.

Статья 138. Восстановление иных прав реабилитированного 1. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного производится в порядке, установленном статьей 399 настоящего Кодекса для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено или

реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, то он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

2. Реабилитированным, которые были лишены на основании судебного решения специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, а также государственных наград, восстанавливаются соответствующие звания, классные чины и возвращаются государственные награды.

### Статья 139. Возмещение вреда юридическим лицам

Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме в порядке и сроки, которые установлены настоящей главой.

Приложение: постановление о прекращении уголовного преследования на 21 л., в 1 экз.

Заместитель руководителя  
военного следственного отдела  
СК России