

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Одинцово

8 декабря 2023 г.

Одинцовский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи _____ при помощнике судьи _____, с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора Сергиев-Посадского гарнизона старшего лейтенанта юстиции _____ подсудимого и его защитника – адвоката Литвинова Н.С., в открытом судебном заседании в помещении суда рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части

_____ родившегося _____ области, гражданина РФ, с высшим профессиональным образованием, женатого, имеющего на иждивении _____ детей, ранее не судимого, проходящего военную службу по мобилизации с сентября 2022 года, зарегистрированного по адресу: Московская область, _____

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 337 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

проходя военную службу по мобилизации, с целью временно уклониться от исполнения служебных обязанностей, в период мобилизации совершил самовольное оставление части без уважительных причин свыше одного месяца.

Так, 21 сентября 2022 года Указом Президента РФ № 647 объявлена частичная мобилизация.

_____ проходящий военную службу, находясь в войсковой части _____ дислоцированной на территории _____

около _____ самовольно оставил расположение части и стал проводить время по своему усмотрению вплоть до момента добровольной явки в ВСО _____ года.

Подсудимый в судебном заседании виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью. При этом показал, что действительно в указанный период уклонялся от исполнения обязанностей военной службы, время проводил по своему усмотрению.

Помимо признательных показаний подсудимого наличие в его действиях состава преступления и его виновность в содеянном подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, из заявления _____ года следует, что он обратился с явкой с повинной в ВСО _____ и сообщил о том, что без уважительных причин отсутствовал на службе в указанные выше период, а также добровольно явился в правоохранительные органы.

Из послужной и учетной карты _____ именного списка граждан, призванных на военную службу, видно, что _____ призван на военную службу по мобилизации.

Из копии приказа командира войсковой части _____ дсп следует, что _____ и назначен на воинскую должность.

Выпиской из приказа командира войсковой части _____ подтверждается откомандирование _____ для прохождения военной службы в данную воинскую часть.

Из выписки из приказа командира войсковой части _____ следует, что _____ года снят с котлового довольствия как самовольно оставивший часть.

Из протокола осмотра предметов от _____ года следует, что осмотрен оптический диск, поступивший от оператора связи, содержащий детализацию телефонных соединений _____. Так, телефонные соединения в инкриминируемый период фиксировались в основном базовыми станциями, находящимися в _____ области, то есть не по месту прохождения _____ военной службы. Указанный оптический диск признан вещественным доказательством по уголовному делу.

Нахождение _____ вне места прохождения им военной службы подтвердили и свидетели _____ и _____ — сослуживцы подсудимого, а также _____ — жена _____, которые показали, что подсудимый с _____ незаконно отсутствовал в воинской части.

Из заключения ВВК от _____ года следует, что _____ признан категории Б-годен к военной службе с незначительными ограничениями.

Согласно заключению эксперта от _____ каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным психическим расстройством, лишившим его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период инкриминируемого ему деяния и в настоящее время не страдает.

С учетом проверенных данных о личности подсудимого, а также анализа его показаний и повеления в суде, суд находит данное заключение эксперта научно обоснованным, а _____ в отношении инкриминируемого ему деяния признает вменяемым.

Указанные и исследованные судом доказательства в полной мере подтверждают описанные выше обстоятельства совершения _____ инкриминируемого ему деяния, являются последовательными, полностью согласуются между собой, каких-либо противоречий между ними судом не выявлено, в связи с чем суд признает их достоверными.

Таким образом, поскольку _____ проходящий военную службу, _____ года, в период мобилизации, самовольно без уважительных причин оставил воинскую часть, стал проводить время по своему усмотрению вплоть до момента добровольной явки _____ го суд, расценивает это как самовольное оставление части без уважительных причин продолжительностью свыше одного месяца, совершенное военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в период мобилизации, и квалифицирует как преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 337 УК РФ.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, а также влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд признает смягчающими наказание обстоятельствами, предусмотренными п. «г» и «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие у _____ малолетних детей, его явку с повинной и активное содействие им расследованию преступления.

При указанных обстоятельствах, при назначении наказания подлежат применению правила, установленные ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Кроме того, в качестве смягчающих обстоятельств суд учитывает признание подсудимым своей вины в полном объеме и раскаяние в содеянном. Также _____ в

целом характеризуется положительно, активно участвует в воспитании детей, заявил о своем желании продолжить военную службу, в том числе в боевой обстановке.

При этом суд, не усматривает правовых оснований и необходимости применения положений ст. 64 УК РФ и назначения наказания ниже низшего предела, поскольку судом не установлено обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность содеянного. Однако суд полагает возможным назначить минимальный срок наказания, предусмотренный санкцией уголовного закона.

Кроме этого, изучив личность подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, суд считает возможным исправление [] то есть достижение цели уголовного наказания, без реального отбывания им наказания в виде лишения свободы, и полагает возможным применить положения ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является справедливым, соразмерным совершенному [] преступлению, соответствует целям уголовного наказания и принципам уголовного закона.

Разрешая вопрос о возможности применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд принимает во внимание способ совершения преступления, степень реализации преступных намерений и наступивших последствий, а также иные фактические обстоятельства преступления, изложенные в приговоре и влияющие на степень его общественной опасности, и приходит к выводу об отсутствии оснований для применения данной нормы права, поскольку фактические обстоятельства совершенного [] преступления не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 337 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное осужденному [] наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного [] обязанность в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства и работы без уведомления соответствующего специализированного государственного органа, уполномоченного осуществлять контроль за его поведением.

Меру пресечения в отношении [] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство – оптический диск, содержащий сведения о соединениях абонентского номера []

- хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Западный окружной военный суд через Одинцовский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае направления уголовного дела для его рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе заявить ходатайство о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Верно

Председательствующий

