

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2024 года

г. Краснознаменск Московской обл.

Олинновский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи [] с участием государственного обвинителя военной прокуратуры Сергиев-Посадского гарнизона [] подсудимого [] защитника Литвинова Н.С., при секретаре [] рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело № 1-14/2024 в отношении военнослужащего войсковой части [] рядового [] родившегося [] года в [] обл., гражданина РФ, со средним профессиональным образованием, состоящего в браке, ранее не судимого, призванного на военную службу по мобилизации [] зарегистрированного по адресу: []

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.337 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[] мая [] года [] проходящий военную службу по контракту, самовольно оставил расположение войсковой части []

[] убыл к месту жительства и проводил время по своему усмотрению в период действия Указа Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», а [] того же года явился с повинной в военный следственный отдел Следственного комитета России по гарнизону.

В судебном заседании [] полностью признал себя виновным, раскаялся в содеянном, подтвердив изложенные обстоятельства и пояснив, что исполнять обязанности надлежащим образом ему не позволяло состояние здоровья; в настоящее же время он готов продолжить службу и участие в специальной военной операции.

Вина подсудимого в содеянном подтверждается следующими доказательствами.

В соответствии с выпиской из протокола призывной комиссии городского округа [] области от [] [] призван на военную службу по мобилизации.

Согласно выпискам из приказов командира войсковой части [] [] и от [] [] военнослужащий войсковой части [] рядовой [] прикомандированный к войсковой части [] [] года снимается с котлового довольствия ввиду незаконного отсутствия на службе.

Из показаний свидетелей, военнослужащих войсковой части [] заместителя командира батальона [] и заместителя командира роты [] усматривается, что около [] [] года при проверке личного состава было выявлено отсутствие в месте дислокации части [] ранее возвратившегося после операции на ноге.

Согласно показаниям свидетеля [] супруги подсудимого, она проживет с ним по адресу: [] [] прибыл домой [] [] года, отдыхал от службы, занимался здоровьем (не обращаясь при этом в медицинские

учреждения), помогал ей по хозяйству, а [] решил явиться в военный следственный отдел.

По заключению военно-врачебной комиссии, [] годен к военной службе с незначительными ограничениями.

Изложенные доказательства суд принимает, признавая их допустимыми, достоверными, полностью согласующимися между собой, и кладет в основу приговора, полагая остальные представленные сторонами и исследованные доказательства не имеющими существенного значения для дела.

Действия подсудимого, который был призван в соответствии с Указом Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», получив таким образом статус военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, без уважительных причин самовольно оставившего место службы и уклонявшегося от службы в период с [] года включительно, когда действовал названный выше Указ Президента РФ, суд расценивает как самовольное оставление места службы продолжительностью свыше одного месяца в период мобилизации, и квалифицирует содеянное по ч.5 ст.337 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного [] который без разрешения, в отсутствие очевидного стечения тяжелых обстоятельств убыл из воинской части и более четырех месяцев уклонялся от исполнения обязанностей военнослужащего. Вместе с тем, в указанный период он не скрывался, находясь постоянно по месту жительства.

Суд принимает во внимание влияние наказания на исправление подсудимого; учитывает данные о личности [] который к уголовной ответственности привлекается впервые, не имел никаких нареканий по месту жительства и по работе, полностью выслужил установленный срок военной службы по призыву. Будучи призванным по частичной мобилизации, [] характеризовался в целом отрицательно, однако в воинской части, куда был прикомандирован на период следствия после прекращения уклонения – исключительно положительно. Подсудимый выражает готовность продолжить службу, в том числе участвовать в специальной военной операции.

В качестве смягчающих наказание [] обстоятельств суд учитывает явку с повинной, чистосердечное раскаяние в содеянном, активное содействие расследованию преступления, что выразилось в даче последовательных подробных признательных показаний; обстоятельств же, отягчающих наказание, не установлено.

При таких условиях суд находит, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, безальтернативно предусмотренного санкцией ч.5 ст.337 УК РФ; вместе с тем, установленных ч.6 ст.15 того же Кодекса оснований изменять категорию совершенного [] преступления на менее тяжкую не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.337 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное [] наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 3 (трех) лет, во время которого [] должен своим поведением доказать свое исправление. Возложить на

условно осужденного обязанность в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения [REDACTED] – подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам 2-го Западного окружного военного суда через Одинцовский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий [REDACTED]

Копия верна:
судья [REDACTED]