

ПРИГОВОР
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2024 года

город Санкт-Петербург

суд в составе: председательствующего –
судьи при секретаре судебного заседания
с участием государственного обвинителя – заместителя военного
прокурора подполковника юстиции

подсудимого и его защитника-адвоката Литвинова Н.С.,
рассмотрев в закрытом судебном заседании, в помещении военного
суда, уголовное дело № в отношении военнослужащего
войсковой части полковника

родившегося года в
района
с высшим
образованием, женатого, имеющего на
исчислении
не судимого, проходящего военную
службу с в т.ч. по
контракту с
зарегистрированного при войсковой части
фактически проживающего по
адресу: область,
район,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5
ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

В один из дней в период с по года
замещая должность командира войсковой части и
являясь начальником для всего личного состава указанной воинской части,
т.е. являясь должностным лицом, выполняющим организационно –
распорядительные и административно – хозяйственные функции по
отношению к вверенному ему личному составу и в войсковой части
желая улучшить свое материальное благосостояние, т.е. действуя из
корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения,
достоверно зная о возможности представления к досрочному увольнению
военнослужащего вверенной ему воинской части
с военной
службы по дискредитирующему основанию за проступок, выразившийся в

рублей, то есть в крупном размере, за бездействие в вопросе решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности, суд квалифицирует его действия по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, т.е. как получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателя, в крупном размере. При этом суд отмечает, что неустранимых сомнений в виновности в ходе судебного разбирательства установлено не было.

При избрании вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его состояние здоровья, имущественное положение, а также требования ст. 6, 7 и 60 УК РФ.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, суд учитывает наличие у него на иждивении несовершеннолетнего сына, длительный период службы, а также то, что ранее не судим, ни в чем предосудительном замечен не был.

В качестве положительных данных о личности суд учитывает и то, что как до военной службы, так и по службе, с учетом сведений, содержащихся в его служебной карточке, характеризуется исключительно положительно, за достигнутые успехи имел благодарности.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

Принимая во внимание наличие смягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о необходимости назначения наиболее мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 290 УК РФ в виде штрафа в конкретном размере, при определении которого суд, помимо указанного выше, учитывает материальное положение подсудимого.

Оценивая характер совершенного преступления, степень его общественной опасности и данных о личности суд находит возможным не применять к нему положения ст. 48 УК РФ и не лишать его воинского звания за совершение тяжкого преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая положения ст. 6, 43, 60 УК РФ и принимая во внимание характер и степень общественной опасности преступления, суд, несмотря на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств не находит оснований для применения в отношении подсудимого положений ч. 6 ст. 15 и ст. 64 УК РФ, а также для освобождения его от предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 290 УК РФ обязательного дополнительного наказания, в связи с чем назначает ему дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий.

Поскольку необходимость в избранных подсудимому мере пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также мере процессуального принуждения в виде временного отстранения от занимаемой воинской должности командира войсковой части не отпала, а основания их избрания не изменились, суд в соответствии со ст. 97, 99, 110 и 114 УПК РФ, до вступления приговора в законную силу оставляет их без изменения.

На основании ст. 104.1, 104.2 УК РФ полученные / в результате совершения преступления деньги в сумме / рублей подлежат конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства.

В соответствии со ст. 115 и п. 11 ч. 1 ст. 299 УПК РФ суд считает необходимым арест на принадлежащее подсудимому имущество – автомобиль, оставить в силе до исполнения приговора в части имущественных взысканий.

Вещественные доказательства по делу, перечисленные на л.д. 224 т. 4, л.д. 105 и 108 т. 5, л.д. 116, 152, 216 и 250 т. 7, а также на л.д. 31 т. 8 (оптические компакт-диски), на основании п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ надлежит хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

В соответствии со ст. 131-132 УПК РФ оснований для признания процессуальными издержками выплат денежного вознаграждения за оказание юридической помощи свидетелю / ранее допрошенному в рамках уголовного дела в качестве подозреваемого, суд не усматривает, поскольку соответствующего решения о возмещении указанных денежных средств по данному вопросу органом предварительного следствия принято не было, а принятие данного решения не относится к предмету судебного разбирательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, сроком на 4 (четыре) года.

Штраф подлежит уплате получателю: УФК по

На основании ст. 104.1 и 104.2 Уголовного кодекса Российской Федерации конфисковать у осужденного полученные в результате совершения преступления денежные средства в сумме _____ рублей.

Вещественные доказательства по делу, перечисленные на л.д. 224 т. 4, л.д. 105 и 108 т. 5, л.д. 116, 152, 216 и 250 т. 7, а также на л.д. 31 т. 8 (оптические компакт-диски), хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Арест, наложенный на принадлежащий на праве собственности _____ автомобиль _____ выпуска, государственный регистрационный знак _____ оставить в силе до исполнения приговора в части имущественных взысканий.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также меру процессуального принуждения в отношении _____ в виде временного отстранения от занимаемой воинской должности командира войсковой части _____ избранную на основании постановления судьи _____ года, отменить по вступлении приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке

Председательствующий по делу
Судья

Копия верна:
Судья

Секретарь судебного :