

КОПИЯ

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 декабря 2023 года

город Солнечногорск

Солнечногорский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего [] при секретаре судебного заседания [] с участием государственных обвинителей – заместителя военного прокурора 98 военной прокуратуры гарнизона, войсковая часть подполковника юстиции [] и старшего помощника названного прокурора старшего лейтенанта юстиции [] подсудимого [] его защитника-адвоката Литвинова Н.С., представившего удостоверение [] рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части []

[] родившегося [] в городе [] области, со средним общим образованием, несудимого, состоящего в браке, имеющего ребенка [] призванного [] года на военную службу по мобилизации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: []

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.337 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

около [] то есть в период мобилизации, объявленной Указом Президента РФ от 21 сентября 2022 года №647, [] желая отдохнуть от службы, самовольно, без уважительных причин оставил место службы – пункт временной дислокации войсковой части [] расположенный в [] и убыл по месту своего проживания до призыва на военную службу в [] области, где проводил время по своему усмотрению. В 10-м часу года он добровольно явился в []

в связи с чем, его незаконное пребывание вне сферы воинских правоотношений было прекращено.

Подсудимый [] виновным себя в содеянном полностью признал, раскаялся, но от дачи показаний по предъявленному обвинению отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ.

Будучи допрошенным в ходе предварительного следствия, он также полностью признал свою вину в содеянном и показал, что вовсе уклониться от прохождения военной службы он не желал, просто хотел, таким образом немного отдохнуть, увидеть семью. В период пребывания по месту проживания – []

он проводил время по своему усмотрению. До 1 [] о себе в органы государственной власти и военного управления не сообщал. При этом каких-либо объективных причин, а также стечения тяжелых жизненных

обстоятельств, для уклонения им от прохождения военной службы у него не имелось.

Помимо личного признания, виновность [] в содеянном подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

Согласно выписке из протокола [] призывной комиссии по мобилизации граждан городского []

был призван на военную службу по мобилизации.

В соответствии с выписками из приказов командира []

[] соответственно, [] назначен на воинскую должность, с [] года зачислен в списки личного состава указанной воинской части, полагается принявшим дела должность и вступившим в исполнение служебных обязанностей.

На основании выписки из приказа начальника []

[] личный состав [] в том числе и [] полагается убывшим местам выполнения задач.

В соответствии с выпиской из приказа командира []

[] считается прибывшим в указанную часть для выполнения поставленных задач и допущен к временному исполнению обязанностей []

Как следует из выписок из приказов этого же командира [] от []

[] снят с котлового довольствия воинской части в связи с убытием на лечение, [] считается прибывшим в воинскую часть с излечения и поставлен на котловое довольствие.

Согласно выпискам из приказов командира []

[] совершил самовольное оставление места службы – пункт временной дислокации [] считается незаконно отсутствующим на службе и [] снят с котлового довольствия.

Из выписки из приказа командира [] следует, что []

пункт временной дислокации части располагался []

Из показаний свидетеля []

в котором проходил военную службу [] следует, что в период с [] по [] выполнял боевые задачи на территории [] в ходе проведения [] им была

получена травма не связанная с выполнением боевой задачи, в связи с чем на следующий день он был эвакуирован в []

[] самовольно оставил пункт временной дислокации []

[] расположенный в [] уйдя в неизвестном направлении. Каких-либо претензий на тяжелые жизненные обстоятельства при прохождении военной службы [] ему не высказывал, конфликтов с сослуживцами не имел, за медицинской помощью не обращался, был обеспечен всеми положенными ему видами довольствия. Уважительных причин для оставления места службы тот ему не сообщал.

Показания свидетеля [redacted] командира роты, где проходил службу [redacted] аналогичны по содержанию с показаниями свидетеля [redacted]

Из показаний свидетеля [redacted] супруги [redacted] следует, что в начале [redacted] года супруг был мобилизован для прохождения военной службы, которую [redacted] проходил в [redacted] после получения ранения. был эвакуирован в [redacted] откуда после лечения убыл обратно в воинскую часть. О том, что супруг, самовольно оставил воинскую часть, ей стало известно [redacted] С указанного времени и до самостоятельного убийства в [redacted] где он заявил о себе как о военнослужащем, самовольно оставившем воинскую часть, он находился дома [redacted]

[redacted] помогал ей с ребенком. О каких-либо проблемах с командованием воинской части или с сослуживцами он ей не рассказывал, уважительных причин не прибывать в воинскую часть у него не было. Указала, что в указанный период супруг использовал абонентский номер телефона [redacted]

Показания свидетеля [redacted] брата [redacted] аналогичны по своему содержанию показаниям свидетеля [redacted]

Согласно протоколу осмотра предметов от [redacted] на оптическом диске содержится информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами по номеру [redacted] используемому [redacted]

- в период с [redacted] осуществлялись телефонные соединения с указанного номера на территории [redacted]

- в период с [redacted] года осуществлялись телефонные соединения с указанного номера на территории [redacted]

- в период с [redacted] осуществлялись телефонные соединения с указанного номера на территории [redacted]

- [redacted] осуществлялись телефонные соединения с указанного номера на территории [redacted]

Из протокола осмотра предметов (документов) от [redacted] следуют сведения по движению денежных средств по банковскому счету, открытому в [redacted] на имя [redacted] о том, что с [redacted] года транзакции совершались на территориях [redacted]

В соответствии с заключением эксперта (однородная амбулаторная судебная психиатрическая экспертиза) от [redacted] каким-либо психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которое бы лишало его способности в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, не страдал в период совершения инкриминируемого ему деяния и не страдает в настоящее время.

По заключению военно-врачебной комиссии

«Б» - годен к военной

службе с незначительными ограничениями.

Остальные доказательства в приговоре не приводятся, и им оценка не дается, так как они не влияют на вышеуказанный вывод суда.

Оценив приведенные выше доказательства в совокупности, суд признает их достоверными, поскольку они последовательны и согласуются между собой, а виновность подсудимого в содеянном - установленной.

Поскольку в период мобилизации с целью временно уклониться от прохождения военной службы без уважительных причин самовольно оставил место службы с то есть продолжительностью свыше одного месяца, суд квалифицирует его действия по ч.5 ст.337 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания, суд признает смягчающими обстоятельствами полное признание им вины, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также его участие в боевых действиях и желание выполнять боевые задачи в условиях специальной военной операции, а также наличие у него малолетнего ребенка.

Что же касается сообщения в орган предварительного следствия о себе как о самовольно оставившем воинскую часть, то оно не может быть признано явкой с повинной, а является активным содействием раскрытию и расследованию преступления, поскольку, как установлено судом, он желал лишь временно уклониться от прохождения военной службы, после чего вернуться в сферу воинских правоотношений, что и сделал, прибыв в военный следственный отдел, а потому его поведение полностью охватывается объективной стороной ст. 337 УК РФ.

В связи с изложенным, с учетом данных о личности подсудимого, суд считает возможным его исправление вне изоляции от общества, а потому применяет к нему ст.73 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, суд не усматривает предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ оснований для снижения его категории на менее тяжкую.

Оснований для отмены или изменения избранной меры пресечения до вступления приговора в законную силу суд не усматривает.

Судьба вещественных доказательств разрешается судом в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.337 УК РФ, на основании которой лишить его свободы на срок 5 (пять) лет.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным и установить ему испытательный срок 3 (три) года, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление и не менять своего постоянного места жительства без уведомления специального

государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения осужденному [REDACTED] в виде наблюдения командования воинской части [REDACTED] до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства по делу, указанные в п.5 справки к обвинительному заключению и содержащиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Западный окружной военный суд через Солнечногорский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения. В случае обжалования приговора, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

подпись

